



י"ד בסיון תשע"ז

8 ביוני 2017

לכב'

המשתתפים במכרז פומבי ממוכן מס' 17/17

לתחזוקת מערכת SIEM ומוצרים נוספים מתוצרת HP

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה – מכתב מספר 2

שלום רב,

1. בהמשך למכתבנו מ-07/06/2017 להלן תשובות לשאלות הבהרה נוספות שהבנק נשאל במכרז זה.
2. במסגרת שאלות הבהרה ששאלו מציעים, נכללו גם בקשות רבות שעניינן אינו "הבהרות", אלא בקשות לשינויים במסמכי המכרז, והסתייגויות שונות מהוראות במסמכי המכרז. הסתייגויות ובקשות אלה נדחו על ידי הבנק למעט במקרים המפורטים להלן.
3. לתשומת לבכם: מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז, ויש לצרף אותו להצעה כשהוא חתום על ידי המציע.

מס'ד	מס' הסעיף	השאלה	תשובת הבנק
חלק א' – נוהל המכרז ותנאיו			
1.	1.2	האם חובה כי המוצרים המשלימים יהיו מבית HP?	המוצרים המשלימים אינם חייבים להיות מבית HPE.
2.	1.2	נבקש לקבל מידע נוסף לגבי הדרישות מהמוצרים המשלימים.	להלן פירוט לגבי המוצרים המשלימים: 1. רכיב לניטור הרשת בזמן אמת באמצעות מערכת הקלטה של התעבורה ברשת: רשת פנימית הכוללת עד 1000 תחנות קצה, 500 שרתים, 20 vlan. שמירת מידע 30 יום לאחר זמין. אופציה לשמירת מידע ל-90 יום מאורכב. רשת פנימית נוספת עד 200 תחנות קצה. 100 שרתים. 10 vlan. בכל הרשתות יש שרתים פסיים ווירטואליים. 2. רכיב לניטור קבצים בזמן אמת: מערכת שמנטרת כל נגיעה בקבצים ובתיקיות רשת – מיקרוסופט כולל שימוש באחסון מרכזי. ניתוח פעילות משתמשים, מתן התראות לפי חוקים מוכתבים, דוחות, חריגים. 3. רכיב לאיסוף אירועים מרכיבי רשת, שרתים ויישומים בזמן אמת: מערכת עם סוכנים או ללא



מס'ד	מס' הסעיף	השאלה	תשובת הבנק
			שמנטרת לוגים, אירועים, תקשורת והתראות ברשתות תקשורת או data centers או יישומים. כמויות כמו בסעיף הקודם. יישומים – עד 10.
3.	4.1, 4.2, סעיפים 1,2 בנספח א'4	<p>(1) נבקש להבהיר כי ב"עובדים מטעמו" או "באים מטעמו" הכוונה היא לעובדי/מועסקי המציע אשר יעסקו בביצוע השירותים, ולא לכל עובדי המציע שכן המציע מעסיק מספר רב של עובדים וההתייחסות אליהם, כמכלול, אינה ישימה ואין לה כל הצדקה.</p> <p>(2) לאור התיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, תשמ"א – 1981, מעביד אינו יכול לדרוש מעובד לקבל מידע מהמרשם הפלילי וזאת גם אם עובד הסכים לכך. הדרישה בסעיף זה מחייבת את המציע לדרוש בפועל מידע כאמור מעובדיו ומנושאי המשרה לצורך עמידתו בתנאי זה, ודרישה זו מהווה עבירה פלילית, ועל כן נבקש למוחקה או לחילופין, להמיר דרישה זו בקבלת תצהיר מטעם העובדים הרלבנטיים. האמור רלבנטי גם ביחס לבעלי השליטה ונושאי המשרה.</p>	<p>(1) הבקשה נדחית. תשומת לב לרישא של סעיף 4.1 בחלק א' של מסמכי המכרז.</p> <p>(2) הבקשה נדחית.</p>



חלק ג' – ההסכם			
4.	15, 3.13	נבקש להבהיר כי כל צד יהיה אחראי על פי דין למעשיו ומחדליו. נבקש להוסיף סעיף בדבר הגבלת אחריות, כמקובל בחוזים מסוג זה: "על אף האמור בכל מקום אחר במכרז, בהסכם זה או בדין, החברה ו/או מי מטעמה יישאו באחריות לנזק ישיר בלבד כתוצאה ממעשה או מחדל בביצוע השירותים בניגוד לדין, ולא יישאו באחריות לכל נזק עקיף או תוצאתי שייגרם לבנק ישראל ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה או רווח, אובדן נתונים, ו/או עלויות השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות החברה לפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לחבה בגין הסכם זה בשנים עשר החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת למעט נזק לגוף".	הבקשות נדחות. עם זאת, מובהר כי לחברה לא תהא חבות או אחריות במקרים שבהם על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט של הבנק, יוחלט כי ההפרה נבעה מסיבות הקשורות אך ורק לבנק ולחברה לא היה שליטה על נסיבות אלה.
5.	22.4	במקום המילים "בצורה משביעת רצון" נבקש לרשום "בהתאם להוראות ההסכם זה".	הבקשה נדחית. מובהר כי שביעות הרצון תתבסס על דרישות ההסכם והמיפרט.

בכבוד רב,
טלי בן משה
אגף הרכש