



# המערכת הפיננסית והסביבה החברתית

מייקי קרו

ראש תחום יציבות פיננסית

עקב בא אופנברגר

מנהל

אגף מודיעיני/פיננסי,  
חטיבת המתקר



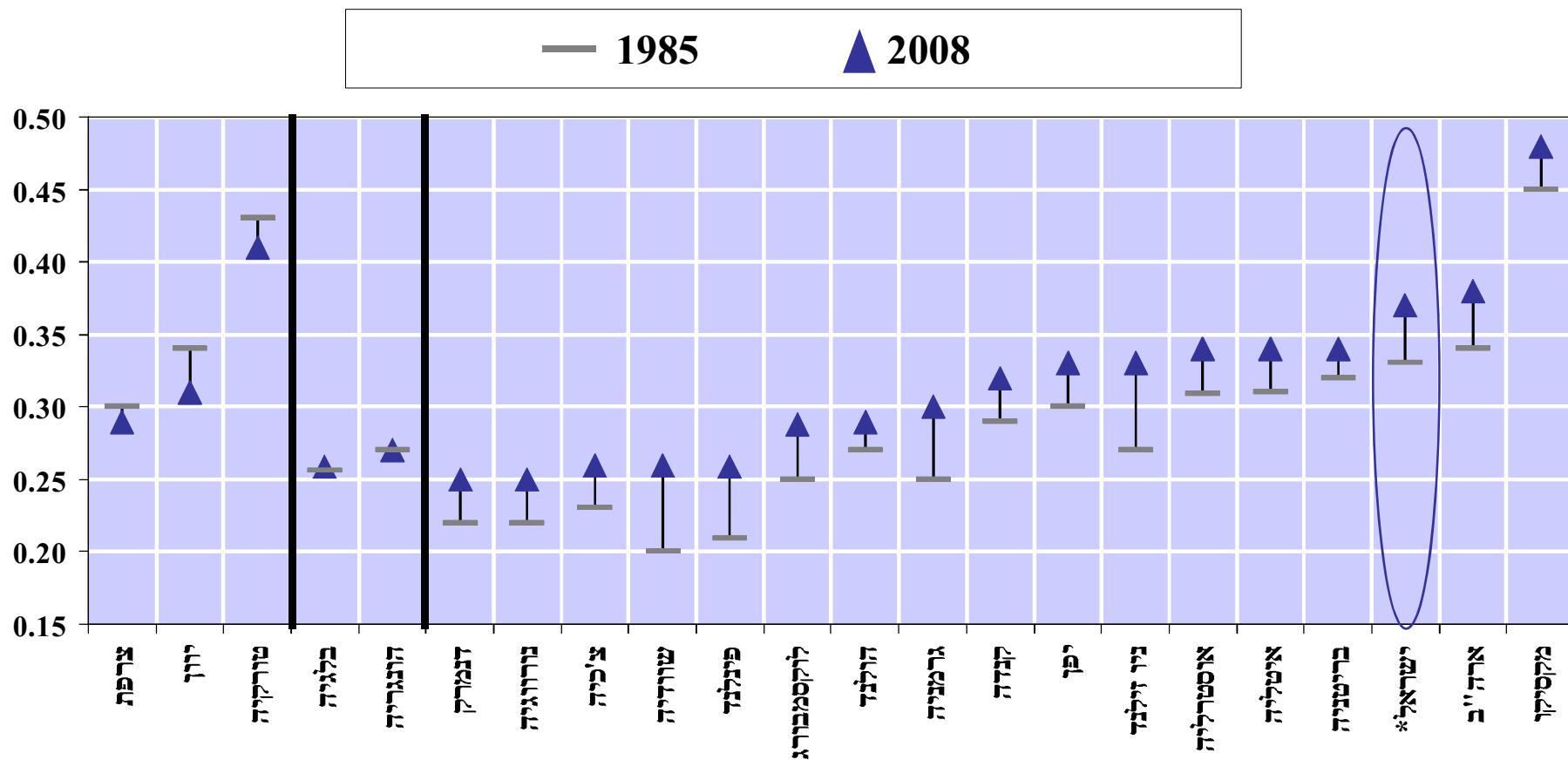
## מבנה המציג

- **פתח**
- **אי שוויון והכנסות מהון (עקב בא)**
- **אי שוויון ומשברים פיננסיים (מייק)**



# אי שוויון מהכנסה במדינות ה-OECD

מדד גיני לאי שוויון מהכנסה, אמצע שנות ה- 80 וסוף שנות ה- 2000



מקור: OECD

# אי שוויון בהכנסות מהו?



## קצת מוטיבציה

- הנתונים בשקף הקודם מגיעים מדו"ח של ה-OECD :  
*Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising*, OECD, 2011. (DWS)
- מסמך מעודכן וחשוב של ארגון ה-OECD על מצב אי-השוויון בהכנסות המצביע על מגמת הרעה בהתחלקות ההכנסות במדינות החברות, במיוחד בישראל.
- בעמוד 34 מ-DWS כתוב:
  - But how important is the share of capital income in household income? Even though its share increased in most countries, it remained at a moderate average level of around 7% of total income...Compared with labor earnings, the contribution of capital income to household income inequality was comparatively low...



## האמנס???

- בנסיבות חשבונאות הלאומית במספר רב של מדינות ובמשך תקופה ממושכת, משקל התמורה להון בתוצר הלאומי הוא בסדר גודל של 30 אחוזים.
- תוצר לאומי שונה מהכנסות של פרטיים אך הפער אומר "דרשני".
- סיבות אפשריות לפער:
  - רב המדידות של אי-שוויון מbasות על סקרי הכנסות - עם דיווח חלקיע על הכנסות מהון, למשל, רווחי (הפסדי) הון בד"כ אינם כוללים
  - שוני בהגדרות שונות, למשל, רווחים של פירמות שלא חולקו לא מופיעים בהכנסות משקי בית (אמורים להשתקף ברווחי הון אך כאמור אלו לא נכללים בסקרים).
  - יש עוד הבדלים.
- בעולם יש גם מחקרים המتبasing על נתונים מדיווחים למס הכנסה.



# מדד גיני של הכנסות מהו מול סך הכנסות

## (ארה"ב, מסקרי הכנסות)

Year	Total Income Gini	Capital Income Gini
1995	0.374	0.76
1997	0.382	0.71
1999	0.399	0.74
2001	0.383	0.79
2003	0.369	0.68
2005	0.376	0.73
2007	0.361	0.63
2009	0.377	0.66

מקור: Prof. Arie Melnik, Capital Income and Inequality, Presented At the 28th Annual Conference of the Israeli Economic Association, 2012



---

# **Changes in the Distribution of Income Among Tax Filers Between 1996 and 2006: The Role of Labor Income, Capital Income, and Tax Policy**

**Thomas L. Hungerford**  
Specialist in Public Finance

December 29, 2011



## *Changes in the Distribution of Income Among Tax Filers (USA)*

### Sources of Income By Income Category, 1996 and 2006 (Percentage)

		Wages and Salaries	Dividends and Capital Gain	Business Income	Retirement Income	Other Income
<b>Bottom 80%</b>	<b>1996</b>	82	1.4	2.6	6.9	7.1
	<b>2006</b>	82	0.7	1.8	7.2	8.3
<b>Top 1%</b>	<b>1996</b>	34.4	30.8	17.7	8.2	8.9
	<b>2006</b>	26	38.2	19	9.6	7.1

Source: CRS analysis of 1996 and 2006 IRS SOI public use files.



---

## Share of Before Tax Income Received by Tax Filers, 1996 and 2006 (Percentage)

---

	1996	46
Bottom 80%	2006	40.7
Top 1%	1996	15.4
	2006	20.5

---

Source: CRS analysis of 1996 and 2006 IRS SOI public use files.



# חישוב יחס הכנסות מהון : אחוזון עליון

## מול 80 אחוזוניים התחתוניים

הסבר החישוב ל-2006 :

- סה"כ הכנסה לאומית בארץ"ב ב-2006 : 12 טריל' ד'.
- מהלחות שהוצגו כרגע, נחשב שיעור אחוזון עליון בסה"כ הכנסה לאומית ואות"כ שיעור הכנסות מהון (דיבידנדים ורווחי הון והכנסות מעסקים) בסה"כ הכנסה לאחיזון זה.
- נחלק במספר "մבוגרים תקניים" באחיזון זה ונקבל הכנסות מהון למבוגר תקני באחיזון העליון.
- חישוב דומה נערכן ל-80 אחוזוניים התחתוניים (Bottom 80) ונקבל הכנסות מהון למבוגר תקני בקבוצה זו.
- נחשב את היחס בין שני התוצאות.
- נחזיר על הכל לשנת 1996.
- נחזיר על הכל ל-20 אחוזוניים עליוניים (Top 20).



## הכנסות מהוון באחזונים נבחרים

Total	Bottom 80%	Top 20%	1%	2006
180	144	36	1.8	մեցար տիկնի (միլիոններ)
12	4.8	7.2	2.4	ՀՆԱ ( \$, տրիլիոն )
	0.12	1.7	1.3	ՀՆԱ մասնակի ( \$, տրիլիոն )
	833	47,200	760,000	ՀՆԱ մասնակի լուսա ( \$ )

Total	Bottom 80%	Top 20%	1%	1996
160	128	32	1.6	մեցար տիկնի (միլիոններ)
7	3.2	3.7	1	ՀՆԱ ( \$, տրիլիոն )
	130	1355	520	ՀՆԱ մասնակի ( \$, միլիարդ )
	992	42,173	322,271	ՀՆԱ մասնակի լուսա ( \$ )

היחס בין ה-20% העליאוניות ל-80% התחתוניות גדל מ-1 ל-42 ל-1 ל-57

היחס בין האחוזון העליון ל- 80% התחתוניות גדל מ-1 ל-325 ל-1 ל-912



## مسקנות מעיון בהתחלקות הכנסות מהון

- תוצאות הניתוח המתבסס על נתונים תומס הנגרפורד – מධימות; מצביעות על דחיקת המונחים מפירות היזמות העיסקית.
- יש בספרות תוצאות דומות, למשל עבודות של Picketty and Saez ושל אחרים.
- מסקנה: חשוב לנסות להבין לעומק את הפער בין האומדןים השונים של תרומת הכנסות מהון לא-שוויון כללי – לא רק הפער בין המקורות שהציגו אלא גם להעמק בעוד עניינים שלא נדונו פה, כגון התחלקות הכנסות זקיפות מדיר או בעלות דיירים, חלוקת הקצבות מפנסיה בין תמורה לעובדה ותמורה להון ועוד.
- מוקדם מדי לחשוב על השלכות משפטיות; קודם חייבים לבן עבודות.
- כן יש לשאול: האם המערכת הפיננסית תורמת לא-שוויון בכנסות מהון ואם כן, איך?

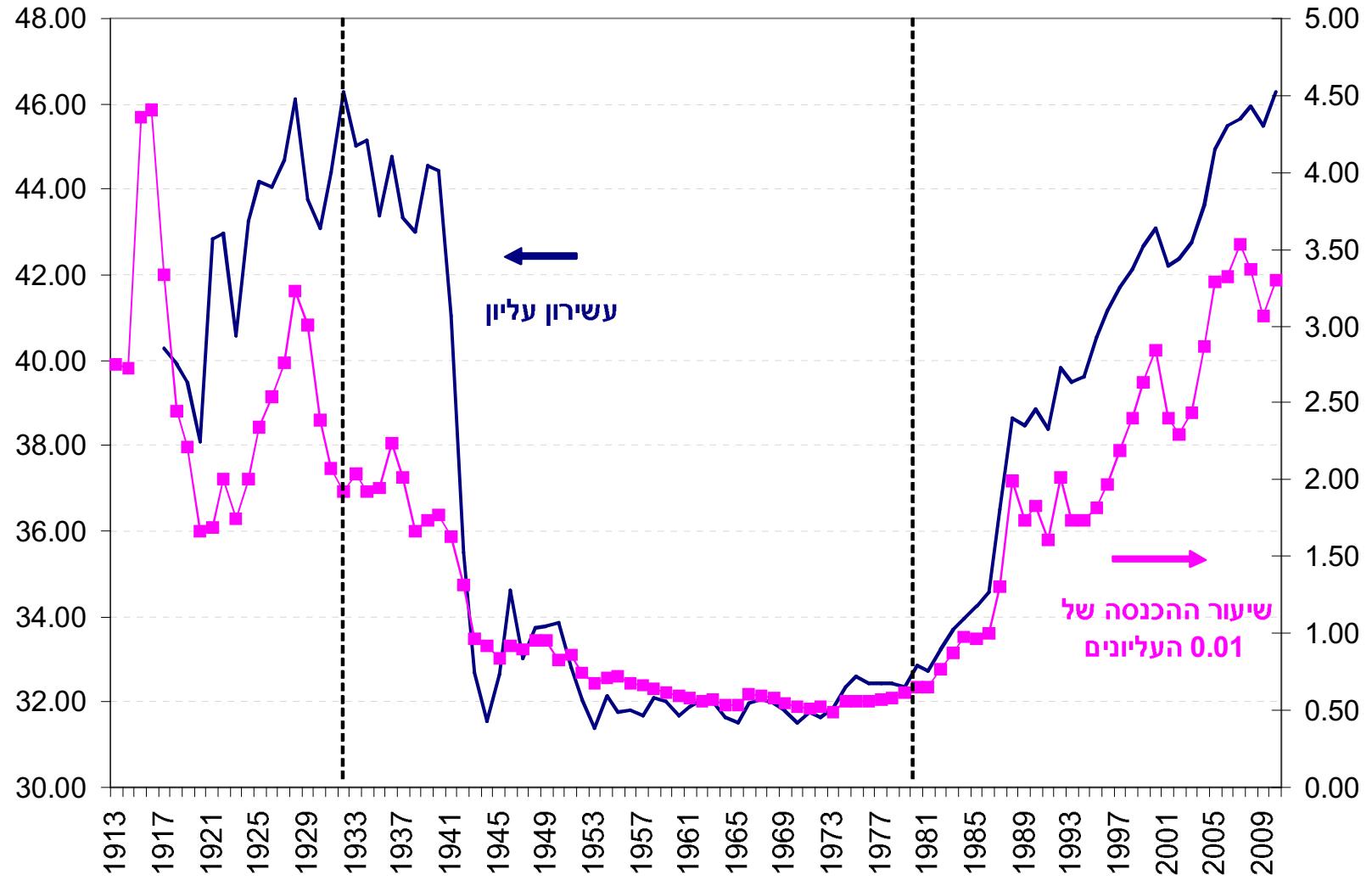


# **אי שווין ומשברים פיננסיים**





## שיעור ההכנסות הגבוהות מכלל הכנסה בארץ'יב





## אי-שוויון ומשברים פיננסיים

מקרים המסבירים כיצד אי שוויון גורם למשברים:

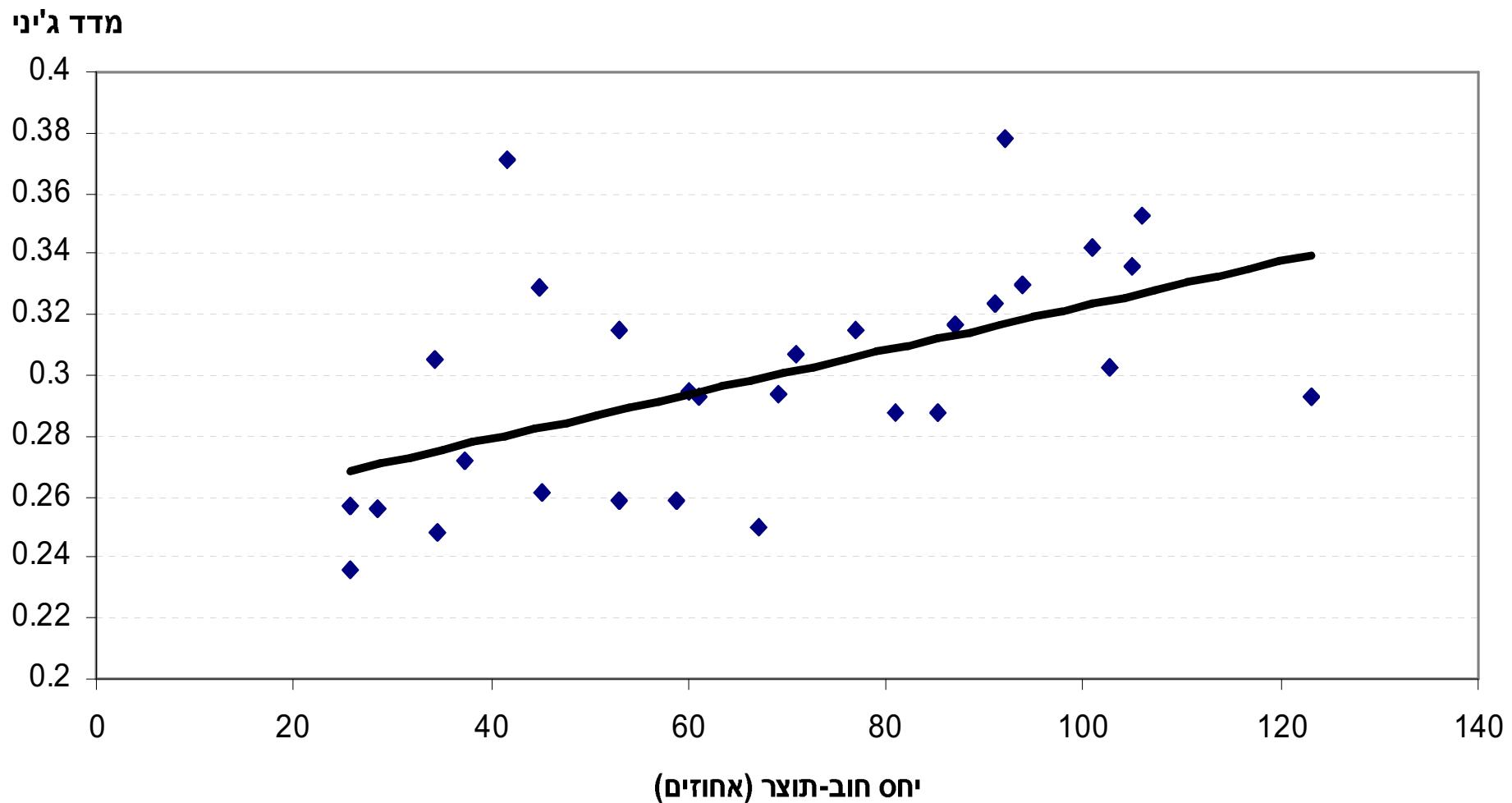
- (Fault Lines, Rajan 2010) הגדול באי השוויון => התערבות פוליטית להרחבת האשראי לצריכה => משבר פיננסי
- (Kumhof & Ranciere 2010) שינוי בהתפלגות ההכנסה => הגדלת מינוף => משבר (לעשירים אין بما להשקיע ומלווים לשאר שוכנים המשיך ולצורך)
- (Moss 2010) אי שוויון=>דרゴלציה => משבר





## מתאים חיובי בין אי-שוויון לרמת חוב במשק בית

הקשר בין ממד ג'יני ליחס חוב משקי בית לתוצר במדינות שונות (2011)





## אי-שוויון ומשברים פיננסיים

מנגד מחקרים מצביעים על קשר חלש:

- 2012 Bordo & Meissner - אם אי השוויון הוביל לבועת אשראי שקדמה למשבר הסאב-פראים בארה"ב, אז האירוע היה חריג במבט היסטורי
- לאחר שמנכימים מחזורי עסקים, ריבית, ומשתני מקרו נוספים נוספים הקשר בין גידול באי שוויון ובובות אשראי חלש מאוד
- הריבית הנמוכה ההיסטורית והחדשנות הפיננסית אפשרו לבולי הכנסה נמוכה רכישת בתים במחירים לא ריאליים בהתחשב בהכנסה הפרמננטית הצפואה
- קשר חיובי חזק בין גידול ריאלי של אשראי והסתברות למשבר בנקאי





## אי-שוויון ומשברים פיננסיים

### הטענה שמשברים פיננסיים משפיעים על אי-שוויון איננה חד משמעות:

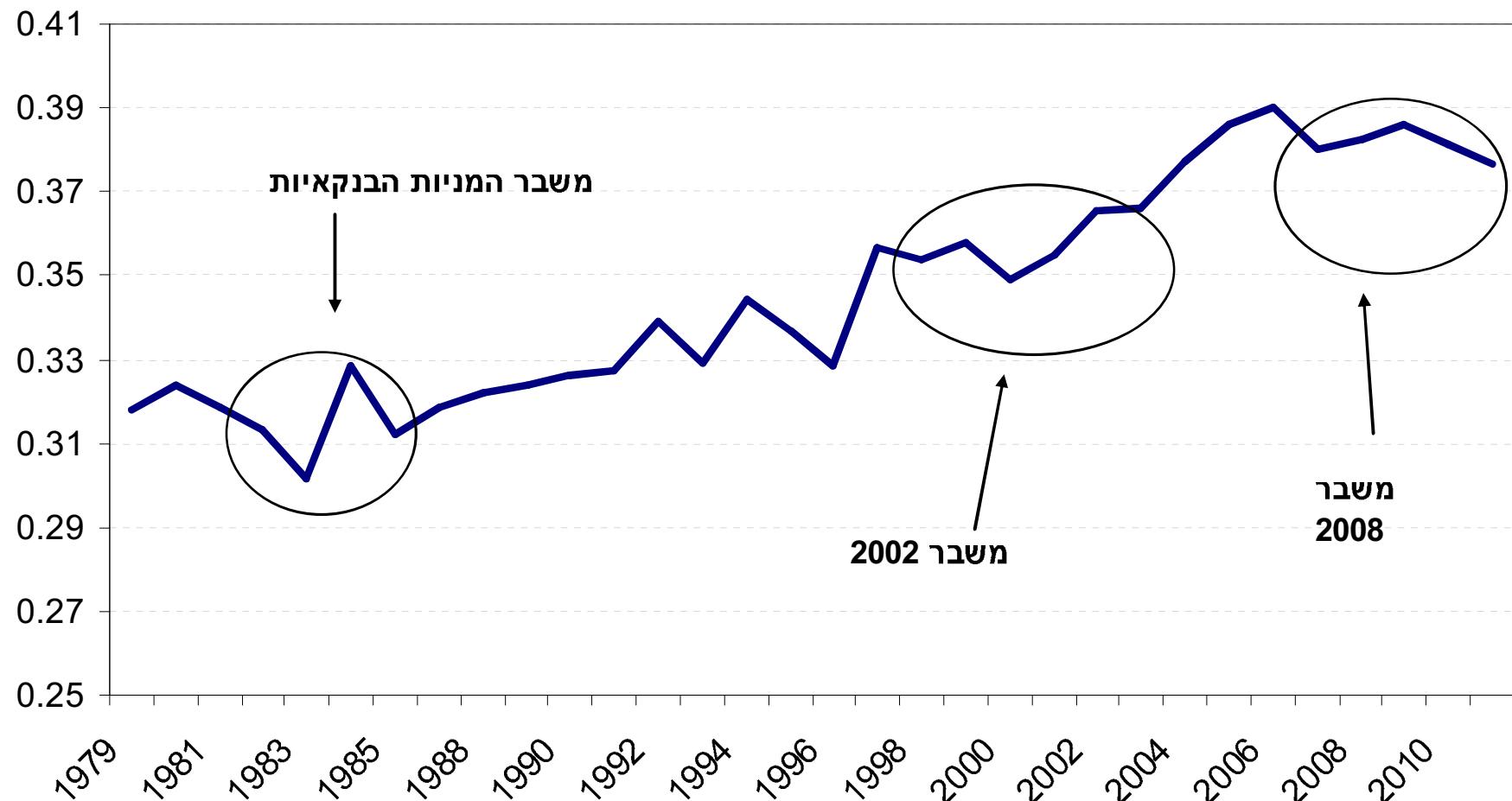
- הידוק פיסකאלי לאחר משבר פוגע בדרך כלל יותר בשכבות החלשות וגורם לעלייה באי השוויון.
- מנגד פגיעה של משבר פיננסי בהכנסות מהוں תגרום לפגיעה גדולה יותר בעשירונים הגבוהים ולירידה באי השוויון - סך ההשפעה אינה ידועה מראש.
- הדעה כי אי-שוויון נוצר "ללא הצדקה" ולכך תגבר הדרישה לתקן





# הנתונים בישראל לא מצביעים על קשר בין אי שוויון (מדד גיני) ומשברים פיננסיים בישראל

## מדד גיני לאי שוויון בישראל



מקור: סקרי הכנסות של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ועיבודו בנק ישראל

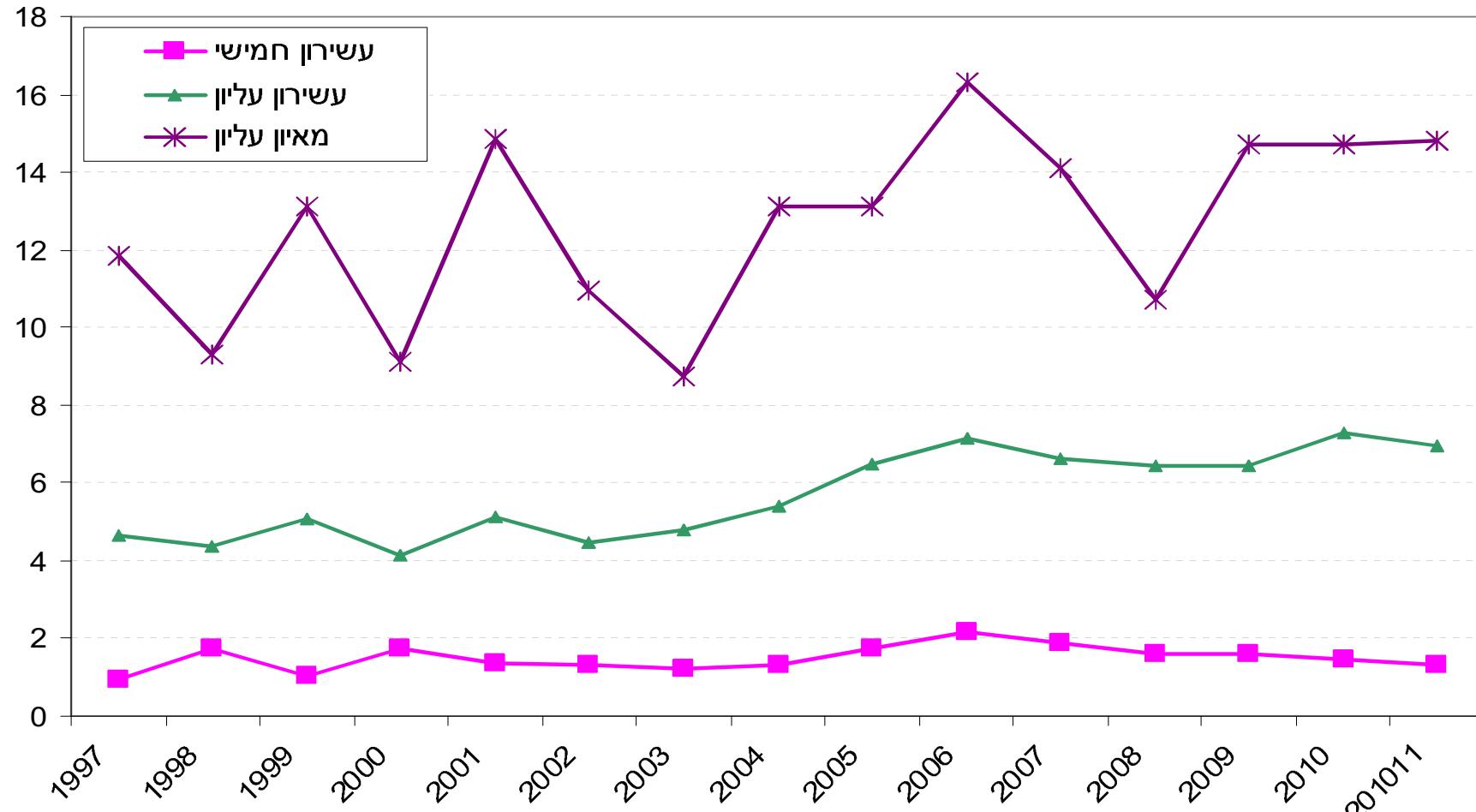


## התחשבות גם בהכנסות מהו מגדילה את אי השוויון בתקופות של עלויות בשוקים הפיננסיים ולהפק בתקופות משבר

- הנתונים על הכנסות שכיריהם מהו הם חלקיים מאד ; על כן לא ניתן לחשב מدد גייני מהימן להכנסה הכוללת.
- אינדיקטורים שונים מצביעים, כצפוי, על ריכוז ההון בעשירוניים העליוניים
- בין האינדיקטורים : סקר הכנסות ; נתוניים מציבור המדווחים לרשות המיסים ; נתונים על הפקדות של שכיריהם לקופ"ג וקרןנות השתלמות.



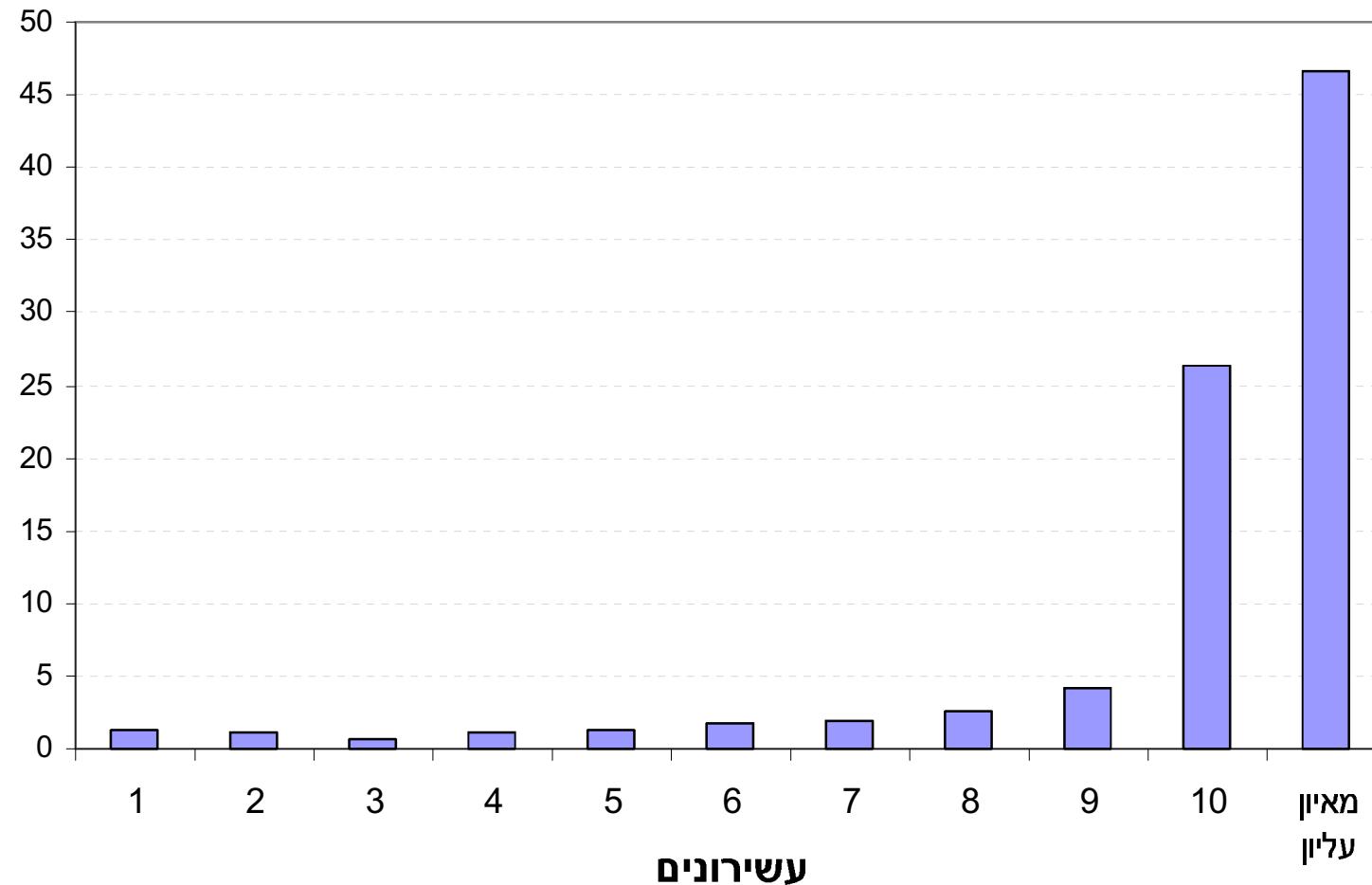
## חלק ההון בהכנסות משק הבית (מתוך סקר הכנסות)



מקור: סקר הכנסות של הלמ"ס ועיבודו בנק ישראל.



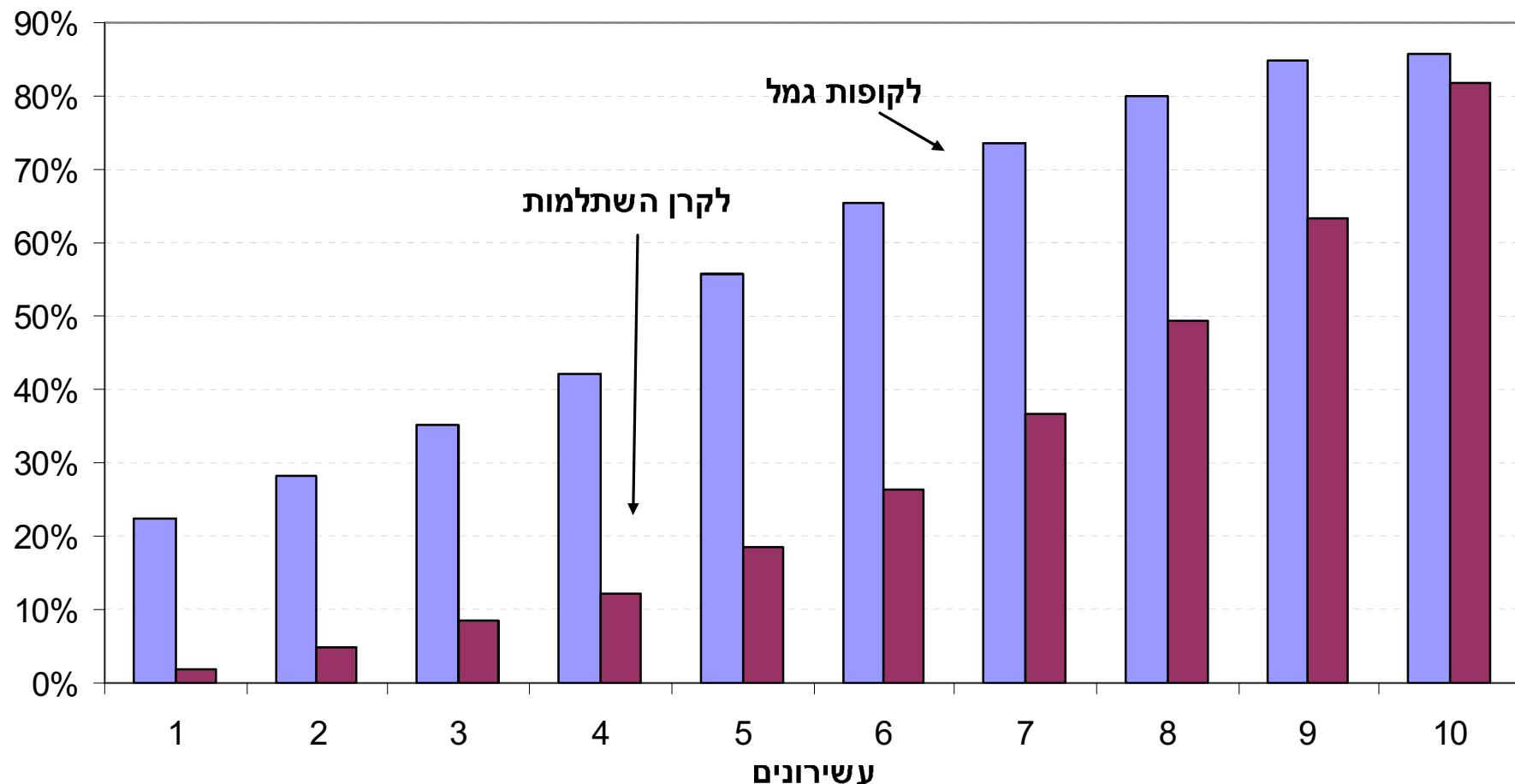
## אחוז רווחי ההון מתוך הכנסה של המדוחים לרשות המיסים לפי עשרוניים, 2007 (דו"ח שנתי מנהל הכנסות המדינה)



מקור: דו"ח שנתי מנהל הכנסות המדינה



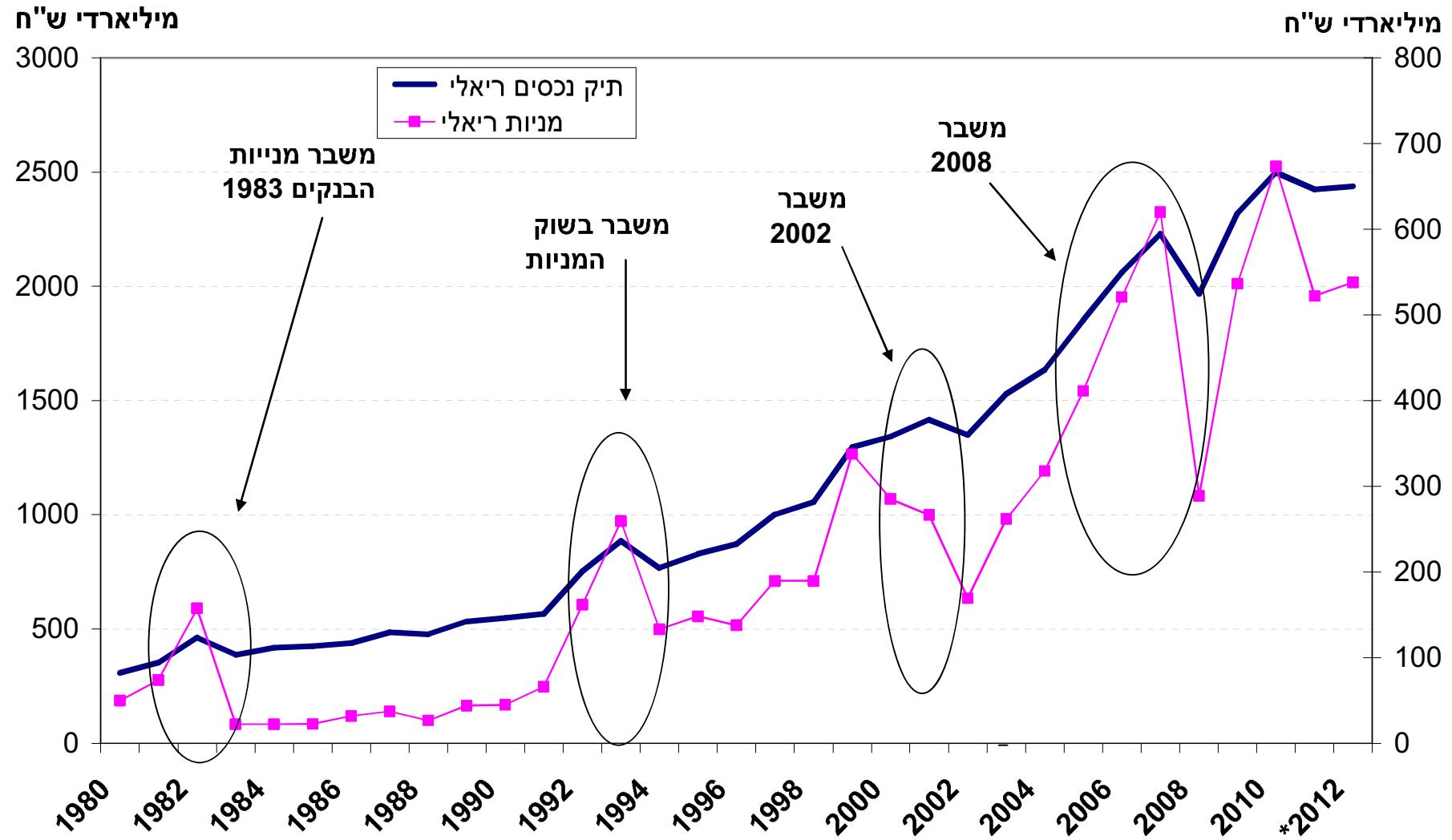
## אחוז השכירים המפרישים לקופת גמל ולקрон השתלמות, בכל עשורון



מקור: עיבודי בנק ישראל לניכוי רשות המיסים

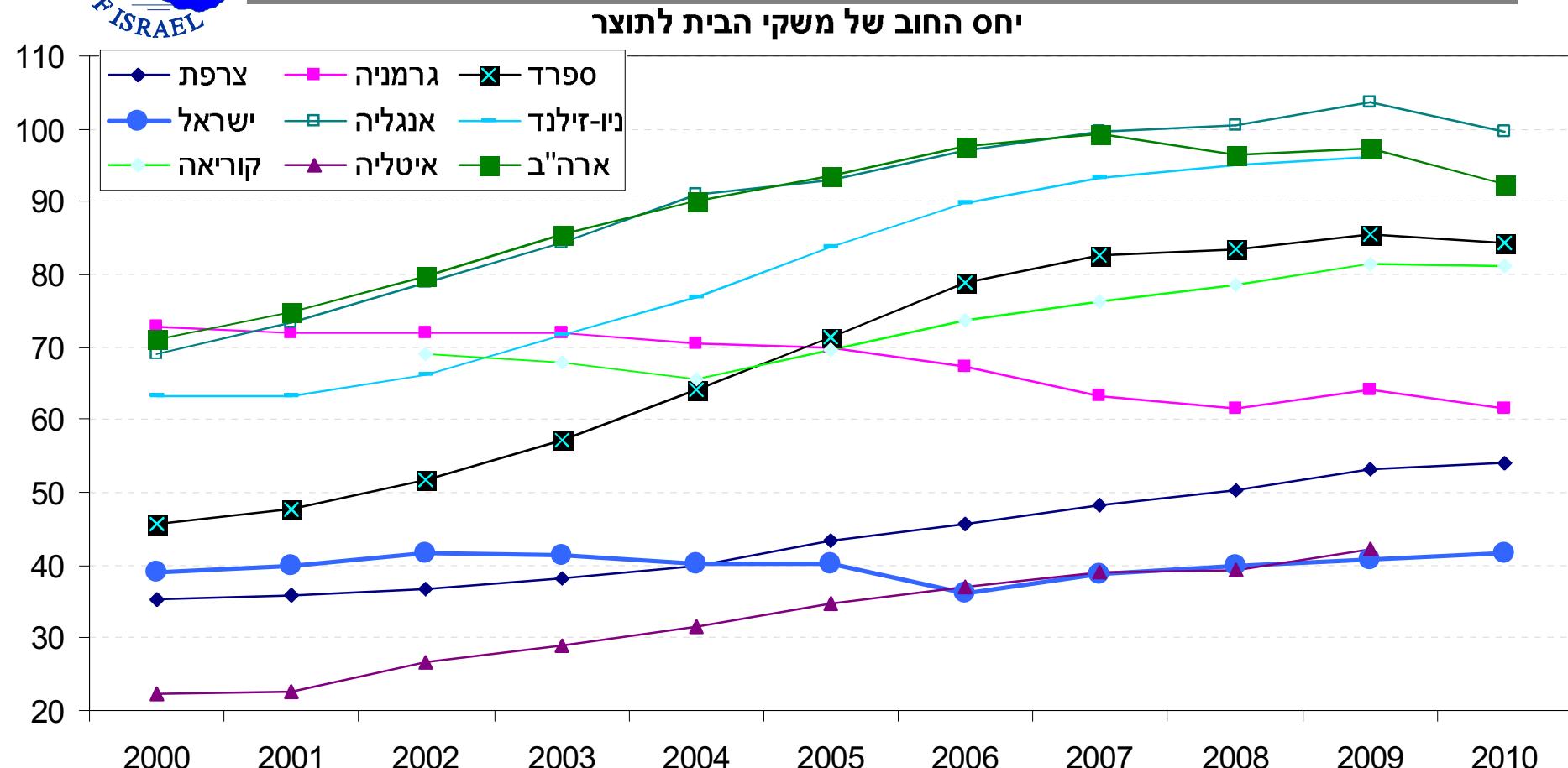


## תיק הנכסים הכספיים בידי הציבור קבועים (2010=100)





## רמת החוב של משקי הבית בישראל נמוכה – אחת מנקודות החזקה למניעת משברים



מקור: נתוני ה-OECD  
עבור מדינות זרות ונתוני  
בנק ישראל עבור ישראל

משבר פיננסי

בועת אערαι

אי שוויון



## רמת האשראי הנמוכה של משקי הבית בישראל בולטת על רקע רמת אי השוויון הגבוהה





**בישראל הממשלה לא עודדה הגדרת משכנתאות;  
לא התפתחה חדשות פיננסית; הריבית הייתה נמוכה**

הסבירים אפשריים לרמת החוב הנמוכה של משקי בית:

- רגולציה ושמרנות של המערכת הבנקאית (LTV לדירה נמוך ; כרטיסי אשראי)
- חוב ממשלתי גבוה בתשואה גבוהה (דחק חוב פרטי)
- תרבות? (רכשים פחות מכוניות באשראי ; יש מעט הלוואת לסטודנטים ללימודים גבוהים, הרגלי הצריכה והחיסכון)

**בעולם:**

- מדידה נכונה של אי השוויון מחייבת התחשבות נכונה גם בהכנסות מהון התורמות במידה משמעותית לאי השוויון הכללי.
- מעט עדויות במחקרדים לקשר בין אי שוויון למשברים פיננסיים. הסברים אחרים: התרחבות כלכלית וחוסר איזונים מאקרו-כלכליים בעולם, ריבית נמוכה וחדשנות פיננסית - שהובילו לבועת אשראי

**בישראל:**

- אי שוויון גבוה - מדידה נכונה מחייבת התחשבות גם בהכנסות מהון עם התחשבות נכונה בהכנסה מהון היינו רואים עלייה גדולה יותר בא-שוויון לפני המשבר האחרון וירידה לאחריו.
- הגדול בא-השוויון לא הוביל לגידול באשראי המהווה גורם מרכזי ברוב המשברים הפיננסיים
- רמת החוב של משקי הבית נמוכה בהשוואה לעולם - מחזקת את **היציבות הפיננסית**



---

תודה!