

**המבקש:**

אילן דיאמנט

ע"י ב"כ עוה"ד רם גורודיסקי ו/או גל גורודיסקי ואח'  
מרח' יהודה הלוי 75, תל אביב 65796  
טל' 03-5605222; פקס' 03-5663660

- נ ג ד -

**המשיבים:**

1. **ישראל כרטיס בע"מ ח"פ 510706153**

ע"י ב"כ עוה"ד טל מישר ו/או יותם קוולר מאגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'  
מבית אלקטרה, אח' יגאל אלון 98 תל אביב 67891  
טל' 03-6078607; פקס' 03-6078666

2. **בנק ישראל - הפיקוח על הבנקים**

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)  
בית קרדן, רחוב מנחם בגין 154 תל-אביב 6492107, ת"ד 33051  
טל' 073-3736222/9; פקס' 02-6468005; פקס ממוחשב 02-6467863

## **עמדת הפיקוח על הבנקים**

### **ובקשה למתן הרשאה לעיין בתיק המקוון**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.7.2017, אשר הומצאה על ידי ב"כ המבקש לפרקליטות מחוז ת"א ביום 3.8.2017, מתכבד בנק ישראל - הפיקוח על הבנקים (להלן - **הפיקוח על הבנקים**) להגיש עמדה מטעמו לסוגיות שפורטו בהחלטה, והכל כמפורט להלן.

בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על צירופו של הפיקוח על הבנקים ובא כוחו (הח"מ) למערכת "נט המשפט" ופתיחת הרשאה עבורם שם וזאת לנוכח העובדה כי לא קיימת לפיקוח על הבנקים או לבא כוחו הרשאה לעיין בתיק המקוון שבמערכת "נט המשפט".

#### **א. הסוגיה במוקד הדיון**

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.7.2017 (אשר הומצאה כאמור לפרקליטות מחוז ת"א ביום 3.8.2017), התבקשה עמדה מעודכנת של הרוגלטור (בעניינינו הפיקוח על הבנקים) על מנת שזה ימציא, ככל הניתן, אמות מידה להערכת העלות התפעולית הנוספת הנגרמת (אם נגרמת) כתוצאה מהפקת מידע ביחס לכל חודש וחודש נוסף והאם קיים שוני מבחינת סכום העמלה בגין השירות כאשר מוגשת בקשה אחת המתייחסת להפקת חיובים למספר חודשים או מספר בקשות נפרדות. עוד נקבע בבקשה כי העמדה תוגש תוך 60 יום ממועד מתן ההחלטה (להלן - **ההחלטה**).

## **ב. עמדת הפיקוח על הבנקים**

2. סעיף 9ט לחוק הבנקאות (שירות ללקוח), התשמ"א-1981 (להלן- **החוק**) קובע כי נגיד בנק ישראל, לאחר התייעצות עם הוועדה המייעצת, יקבע בכללים רשימה של שירותים שבעדם רשאי תאגיד בנקאי לגבות עמלות מלקוחותיו, ואופן חישובן של העמלות שניתן לגבות בעד שירותים אלה.

בקביעת הכללים, נדרש הנגיד, בין היתר, לפעול להצגה הוגנת ומובנת של העמלות, במטרה להבטיח את יכולת הלקוחות להשוות את העלות של ניהול חשבון ואמצעי תשלום.

סעיף 9ט(ג) לחוק משלים וקובע כי על תאגיד בנקאי ליידע את לקוחותיו בדבר התעריפון המלא וסכומי העמלות שהוא גובה בעד השירותים הכלולים בו או שיעורן.

3. בהתאם לסעיף 9ט לחוק, בשנת 2008 קבע נגיד בנק ישראל את כללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), התשס"ח-2008 (להלן- **כללי העמלות**), כאשר בתוספת הראשונה לכללים פורט תעריפון העמלות המלא.

גיבוש רשימת השירותים שנכללו בתעריפון המלא, כנוסחו עם כניסת כללי העמלות לתוקף, התחשב, בין היתר, בסוגי העמלות והשירותים שהיו נהוגים בתאגידים הבנקאיים באותה עת. ככלל, מחירי השירותים המפורטים בתעריפון המלא נקבעים על ידי כל אחד מהתאגידים הבנקאיים.

4. חלק 2 לתעריפון המלא עוסק בנושא "**מידע, הודעות והתראות**". סעיף 2(א)(3) לפרק זה קובע כי תאגיד בנקאי רשאי לגבות עמלה בגין "הפקה או הדפסה של מסמכים המצויים במאגר הממוחשב לבקשת לקוח", ובלבד שיידע את לקוחותיו, כקבוע בחוק.

עמודת המחיר של פרט זה מאפשרת לתאגיד הבנקאי להבחין בין מסמכים אשר זמינים בסניף ובין מסמכים שאינם זמינים בסניף, ומבנה העמלה שנקבע מורכב מעמלה קבועה, כשקיימת לתאגיד הבנקאי אפשרות לגבות תוספת עבור כל עמוד.

5. סעיפים 9יא ו-9יב לחוק מקנים לנגיד בנק ישראל סמכות נוספת והיא הסמכות להכריז על שירות מסוים כבר- פיקוח, ולקבוע בצו מגבלות על מחירו של אותו שירות. סמכות זו, אשר מתערבת למעשה במודל התמחור של התאגידים הבנקאיים, מוגבלת לסוגי שירותים מסוימים, כמפורט בחוק.

6. מאחר שהשירות הנדון לא הוכרז כשירות בר-פיקוח, רשאי תאגיד בנקאי לקבוע עמלה בגין שירות זה בהתאם לתמחור העסקי שלו, ובכפוף למודל הקבוע בתעריפון.

7. לעניין אופן תמחור העמלה הנדונה על ידי תאגיד בנקאי, הבהיר הפיקוח על הבנקים, בסעיף 4 לעמדתו בעניין ת"צ 15282-02-10 **יזרסקי נ' ישראל כרטיס בע"מ**, כהאי לישנא:

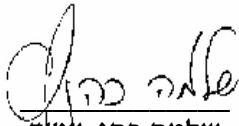
**"המחיר בגין השירות האמור צריך לשקף את העלות התפעולית הנגרמת לתאגיד בנקאי בגין הפקה או הדפסה של מסמכים המצויים במאגר הממוחשב של התאגיד. לפיכך, ככל שהמידע המבוקש נשמר במאגר הממוחשב של התאגיד בחלוקה חודשית, באופן הפקה או הדפסה של מידע ביחס לכל חודש וחודש כרוכות בעלות תפעולית נוספת, אזי ניתן להתייחס לכל פעולה כזו המבוצעת על ידי התאגיד הבנקאי כבקשה נפרדת."**

8. עמדה זו רלוונטית לטעמנו גם היום, כאשר מצופה מן התאגידים הבנקאים לפרש אותה בהתחשב במציאות המשתנה ובהתפתחות הטכנולוגית של המערכת הבנקאית באופן כללי, ובפרט בשנים האחרונות.

9. בנעילה לכתוב יצוין, כי בכוונת הפיקוח על הבנקים להביא עמדה זו לידיעת כל חברות כרטיסי האשראי, על מנת שיפעלו בהתאם.

### ג. הרשאה בתיק המקוון

10. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על צירופו של הפיקוח על הבנקים ובא כוחו (הח"מ) למערכת "נט המשפט" ופתיחת הרשאה עבורם שם וזאת לנוכח העובדה כי לא קיימת לפיקוח על הבנקים או לבא כוחו הרשאה לעיין בתיק המקוון שבמערכת "נט המשפט".



שלמה כהן, עו"ד

סגן בכיר לפרקליטת מחוז ת"א (אזרחי)

ב"כ הפיקוח על הבנקים

תל-אביב, כ"ו באלול תשע"ז (17 בספטמבר 2017).

פמת"א תצ/4245/17; ש.כ 1291680.