



**לכב'
המשתתפים במכרז פומבי מס' 67/13 עם שלב מיון מוקדם
לרכישה ותחזוקה של חומרה ותוכנה מתוצרת חברת Cisco – שלב א'**

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה

1. להלן תשובות למספר שאלות הבהרה שהבנק נשאל במכרז זה.
2. במסגרת שאלות הבהרה ששאלו מציעים, נכללו גם בקשות רבות שעניינן אינו "הבהרות", אלא בקשות לשינויים במסמכי המכרז, והסתייגויות שונות מהוראות במסמכי המכרז. הסתייגויות ובקשות אלה נדחו על ידי הבנק, למעט במקרים המפורטים מטה.
3. **לתשומת לבכם: מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז, ויש לצרף אותו להצעה כשהוא חתום.**

מס' הסעיף	שאלה	תשובת הבנק
חלק א' – מסמכי המכרז ותנאיו		
7.8	התבקשנו להבהיר כי הבנק לא יוכל לתקן או להשלים הצעות כך שיינתנו להם משמעויות שלא דווקא היו ניתנים להן על ידי המציע עצמו. ברי כי הדבר איננו סביר.	הבקשה נדחית.
	התבקשנו למחוק ההוראה לפיה במקרה של סתירה, בכל מקרה יינתן למסמכים פירוש המרחיב את חובות המציע וזכויות הבנק.	הבקשה נדחית.
	התבקשנו להבהיר במקרה של סתירה בנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם.	הבקשה נדחית.
7.9	התבקשנו להבהיר כי במקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המזמין לתוכנה.	הבקשה נדחית.
	התבקשנו להבהיר כי כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.	הבקשה נדחית.
	התבקשנו כי הקנס יופחת לסך של 250 ₪.	הבקשה מתקבלת.
9.7	נתבקשנו להבהיר כי הקנס יושת על המציע אך ורק ככל והאיחור נבע מסיבות התלויות בו בלבד.	הבקשה נדחית.
10.2	נתבקשנו להחליף בשורה השנייה את המילים "בקשר עם הצעתו במסגרת ו/או בקשר למכרז זה" במילים "בקשר עם עצם הגשת הצעתו למכרז".	הבקשה נדחית.

מס' הסעיף	שאלה	תשובת הבנק
10.3	התבקשנו להחליף בשורה הראשונה את המילים "להשתתפותו במכרז", במילים "לעצם הגשת הצעתו למכרז".	הבקשה נדחית.
	התבקשנו להחליף בשורה האחרונה לסעיף את המילה "לרבות", במילה "בעניין".	הבקשה נדחית.
11.1	התבקשנו להבהיר כי הבנק יהיה רשאי לבקש גילוי מידע אך ורק בנושאים הרלוונטיים למכרז עצמו	הבקשה נדחית.
11.8	התבקשנו למחוק את הסיפא לסעיף "בכל מקרה...בקשר לכך". יובהר כי כל פעולה של הבנק תיעשה בכפוף לתקנות חובת במכרזים ובכפוף לכל דין. הדרישה כי המציע יוותר מראש על זכותו לטעון כנגד הבנק על פי הדין, היא איננה סבירה	הבקשה נדחית.
12.1	התבקשנו להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול גם לגבי מידע אשר היה מצוי בחזקת הספק קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח על יד הספק באופן עצמאי; מידע אשר גולה לספק על ידי צד ג' לא הפרת חובת הסודיות של הספק; מידע אשר ייוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין.	הבקשה נדחית.
12 (חדש)	התבקשנו להבהיר כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד	הבקשה נדחית.
13.1	התבקשנו להבהיר כי הבנק יהיה רשאי לדרוש את החלפת עובדי המציע אך ורק מטעמים סבירים ובהודעה מנומקת בכתב.	הבקשה נדחית.
נספח א' 1 סעיף 4	התבקשנו הבהרה למחוק את ההתייחסות בסעיף ל"הסכם המצורף כחלק ג'". כאמור הסכם זה וחלק זה של המכרז טרם פורסמו ועל כן הדרישה מן המציע להצהיר כבר כעת כי יכול לעמוד בהם, טרם שראה אותם בכלל, היא איננה סבירה לחלוטין.	המילים "שבהסכם המצורף כחלק ג' למסמכי המכרז" – יימחקו ובמקומם יבוא- "לפי שלב א' למכרז".
1.6	התבקשנו להבהיר האם התשלום עבור מכרז זה הינו לפני הגשת שלב א' או לפני הגשת שלב ב'?	התשלום הוא לפני הגשת שלב ב', כפי שנאמר בסעיף 1.6.1 לחלק א'.

בכבוד רב,
אילנה סמאי
יחידת הרכש המרכזית

העתק: מר פרץ שווייגר – מנהל יחידת הרכש המרכזית